

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Univerza v Novi Gorici

Fakulteta za vinogradništvo in vinarstvo

Študijski program Vinogradništvo in vinarstvo 1. st. (VS)

Izred. prof. dr. Janez Mekinc
Nora Skaburskiene
Prof. ddr. Ana Vovk
Liv Teresa Muth



s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj in predlagatelj: Univerza v Novi Gorici, Fakulteta za vinogradništvo in vinarstvo

Študijski program: Vinogradništvo in vinarstvo, 1.stopnja – Fakulteta za vinogradništvo in vinarstvo

Skupina strokovnjakov:

predsednik	izred. prof. dr. Janez Mekinc, Univerza na Primorskem
član	Nora Skaburskiene, Vilnius Gediminas Technical University
član	Prof. ddr. Ana Vovk, Univerza v Mariboru
članica	Liv Teresa Muth, študentka

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 4.1.2021

Podpis predsednika skupine strokovnjakov:

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **18.3.2021**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je 18.3. 2021 prejela sklep o imenovanju, gradivo za zunanjo evalvacijo študijskih programov pa 22.9.2021. Skupina strokovnjakov se je razdelila v dve podskupini, pri čemer je vsaka opravila zunanjo evalvacijo treh študijskih programov. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji naslednjih treh študijskih programov:

- dodiplomskega visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Okolje I
- dodiplomskega visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Vinogradništvo in vinarstvo I
- podiplomskega magistrskega študijskega programa 2. stopnje Okolje II

Zunanjo evalvacijo študijskih programov smo, zaradi epidemije Covida-19 v Sloveniji, izvedli na daljavo preko spleta. Izjema je bil dan, ko smo preverjali materialne pogoje za izvajanje študija. Uskladili smo datum obiska v tednu med 18.10. in 22.10.2021. Štiridnevna on-line izvedba obiska je potekala v ponedeljek, torek, sredo in petek, medtem ko je bil obisk lokacije z namenom preverjanja materialnih pogojev za izvedbo študijskih programov izveden v četrtek 21.10.2021.

Člani podskupine smo se pred evalvacijo srečali 2-krat. Na prvem sestanku smo organizirali delo podskupine ter razdelili naloge, kjer smo se dogovorili, katerim standardom se posamezni člani še posebej posvetijo. Prav tako smo se dogovorili, kdo bo vodil posamezne razgovore. Na drugem sestanku smo podrobno preučili posredovano dokumentacijo in pripravili skupni nabor vprašanj za razgovore.

Izvedba obiska je bila optimizirana na način, da so se razgovori s posameznimi deležniki obeh fakultet prepletali, zato je predstavljenih opisanih vseh pet dni 2 obiska:

Prvi dan obiska je bil namenjen razgovorom z različnimi deležniki Fakultete za znanosti o okolju:

- Uvodni razgovor z vodstvom FZO
- Pogovor s akademskim kadrom in raziskovalci FZO
- Pogovor z asistenti in mladimi raziskovalci FZO
- Pogovor s člani Senata FZO
- Pogovor s Senatom FZO
- Pogovor s študenti visokošolskega strokovnega programa 1. stopnje: Okolje I
- Pogovor s študenti magistrskega študijskega programa 2 stopnje: Okolje II
- Pogovor s predstavniki študentov FZO in FVV
- Pogovor z diplomanti FZO
- Pogovor z projektnimi partnerji FZO
- Pogovor z delodajalci in predstavniki zunanjega okolja FZO.

Drugi dan obiska smo nadaljevali z razgovori z različnimi deležniki Fakultete za znanosti o okolju ter nadaljevali razgovore z deležniki Fakultete za vinogradništvo in vinarstvo:

- Pogovor s Komisijo za kakovost FZO
- Pogovor z mentorji in koordinatorji praktičnega izobraževanja FZO
- Zaključni sestanek z vodstvom FZO
- Uvodni sestanek z vodstvom FVV
- Pogovor s študenti visokošolskega strokovnega programa 1. stopnje: Vinogradništvo in vinarstvo I
- Pogovor s akademskim kadrom in raziskovalci FVV
- Pogovor z asistenti in mladimi raziskovalci FVV
- Pogovor z delodajalci in predstavniki zunanjega okolja FVV

Tretji dan obiska smo nadaljevali z razgovori z različnimi deležniki Fakultete za vinogradništvo in vinarstvo:

- Pogovor s člani Senata FVV
- Pogovor s Komisijo za kakovost FVV
- Pogovor z mentorji in koordinatorji praktičnega izobraževanja FVV
- Pogovor z mednarodno pisarno, Kariernim centrom in Alumni klubom FZO in FVV
- Pogovor z diplomanti FVV
- Pogovor z projektnimi partnerji FVV
- Zaključni sestanek z vodstvom FVV
- Zaključni sestanek z vodstvom FVV

Četrti dan obisk je bil namenjen ogledu lokacij, predavalnic, knjižnice, laboratorijev, raziskovalnih centrov in ostale infrastrukture ter opreme v Kampusu Nova gorica, Kampusu Ajdovščina in Kampusu Vipava.

Peti dan obiska je bil namenjen pogovorom s internimi deležniki na nivoju univerze:

- Pogovor s predstavniki služb in komisij za študijske zadeve 1. in 2. stopnje UNG
- Pogovor s člani Komisije za etiko in integriteto
- Pogovor s strokovnim in administrativnim osebjem vseh fakultet
- Pogovor s predstavniki vseh fakultet o materialnih pogojih (finančni in materialni viri)
- Predstavitev preliminarne ugotovitev

Preostanek dneva je bil namenjen analizi ugotovitev, pisanju preliminarne verzije poročila, predvsem pa pripravi na ustno predstavitev rezultatov vodstvu zavoda in drugim zainteresiranim deležnikom.

Skupina strokovnjakov je najprej pripravila skupno angleško verzijo poročila, s katero so se seznanili vsi člani skupine, nato je sledil še prevod poročila v slovenski jezik. Skupina strokovnjakov je dne 4.1.2021 agenciji NAKVIS posredovala poročilo o zunanji evalvaciji visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Vinogradništvo in vinarstvo.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	2	5	/	/
Standard 2	/	6	1	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	2	2	/	/
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	3	3	/	/
Standard 5	/	1	/	/
Odličnost	1			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija zagotavlja razvoj in nadgradnjo študijskega programa z zagotavljanjem njegove dejanskosti in ustvarjanjem kakovosti

nastavitev izobraževalnega okolja:

Samoevalvacija študijskega programa je implementirana na podlagi določil Poslovnika o kakovosti UNG, ki je bil sprejet leta 2013. Poslovník opredeljuje metodologijo za samoevalvacijo, merila za spremljanje kakovosti in spreminjanje študijskih programov.

Samoevalvacija študijskih programov se izvaja vsako leto in vsebuje analizo aktivnosti študijskega programa, rezultatov spremljanja kakovosti in ukrepov za nadaljnji razvoj študijskega programa. Vsako samoevalvacijsko poročilo (SEP) ima enotno strukturo in obsega informacije o naslednjih področjih:

- aktivnost univerze,
- kadri,
- organizacija in izvedba študijskih programov fakultete,
- študenti,
- materialni pogoji,
- vključenost v okolje,
- zagotavljanje kvalitete,

- inovacije in razvoj.

Samoevalvacija vsakega izmed področij vsebuje oceno situacije, seznam področij, kjer so potrebne izboljšave ter predloge za izboljšavo. Pomembno je omeniti, da so raziskovalne aktivnosti analizirane na nivoju univerze, pri čemer so rezultati te analize vključeni le v poročilo na univerzitetnem nivoju. Posledica tega dejstva je, da v SEP ni analize povezave med izobraževanjem in raziskovanjem ter refleksije o ustreznosti nivoja raziskovanja na področju vinogradništva in vinarstva.

Kljub temu, da je se presoja dodiplomski študijski program, bi moralo biti razvidno in utemeljeno povezovanje raziskovalne dejavnosti z izobraževalnim procesom. Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih ugotovila, da so študenti na različne načine vključeni v raziskovalno delo (zaključne naloge, projekti), vendar pa je v SEP zelo slabo razvidna vključenost študentov v znanstveno raziskovalno delo in prenos rezultatov znanstveno raziskovalnega dela v izobraževalni proces.

Na fakulteti pripravlja letna SEP koordinator za kakovost na podlagi predlogov za izboljšave, ki jih pripravi vodstvo fakultete, akademski kader in predstavniki študentov. Koordinator za kakovost se redno sestaja z vodstvom fakultete in sodeluje na sejah senata z namenom razprave o aktivnostih povezanih s kakovostjo. Koordinator za kakovost UNG dvakrat letno poroča Komisiji za kakovost o napredku na področju spremljanja in zagotavljanja kakovosti na fakulteti.

Letno SEP je pregledano in dopolnjeno s strani vodstva fakultete in senata fakultete. Senat ob potrditvi SEP, rektorju predloži predloge za izboljšave in spremembe študijskega programa. Vodstvo UNG skupaj z dekani preučijo zbrane predloge za izboljšave študijskega programa ter tako zagotovijo, da so SEP in predlogi za izboljšanje analizirani na različnih vodstvenih nivojih. Povzetek SEP je vključen v univerzitetno SEP. SEP so objavljena na spletni strani UNG.

SEP vsebuje veliko podrobnih informacij, kar omogoča pripravo smernic za implementacijo programa ter usmeritev za izboljšave. Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih ugotovila, da se veliko povratnih informacij o študijskem programu zbira na neformalne načine, zato predlagajo uvedbo formalnega načina zbiranja tovrstnih informacij in njihovo transparentno vključitev v ugotovitve SEP.

Skupina strokovnjakov NAKVIS pozdravlja vključitev kratkega poročila predstavnikov študentov v SEP, vendar pa poročilo ne odraža mnenja vseh študentov, temveč zgolj njihovih predstavnikov. Skupina strokovnjakov NAKVIS predlaga vključitev vseh študentov v pripravo njihovega poročila. SEP tudi ne vsebuje predlogov, ki so bili neformalno zbrani na podlagi povratnih informacij s strani študentov. Predlaga se posodobitev Poslovnika kakovosti UNG, ki bi bolje urejal zbiranje in vključevanje študentskega mnenja v SEP.

Skupina strokovnjakov NAKVIS predlaga nujno pripravo akcijskih načrtov, ki temeljijo na ugotovitvah SEP. Akcijski načrti naj vključujejo načine in poti k implementaciji ugotovitev in predlogov SEP. Ugotovljene pomanjkljivosti bi morale biti odpravljene s predstavljenimi ukrepi v akcijskem načrtu. Implementacija akcijskih načrtov mora biti redno spremljana, rezultati implementacije pa predstavljeni v SEP.

V SEP se veliko sprememb študijskega programa nanaša na spremembo literature v učnih načrtih. Zbrani so tudi številčni podatki o izvajanju programa, vendar pa ni razvidnega vrednotenja sprememb študijskega programa. Skupina strokovnjakov NAKVIS predlaga posodobitev »poslovnika kakovosti UNG« z namenom vključitve akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje stanja v SEP.

b) metode in postopki zbiranja podatkov / predlogi za spremembe študijskega programa in njihova analiza:

Skupina strokovnjakov NAKVIS je na podlagi SEP ter razgovorov ugotovila, da se povratne informacije in predlogi za izboljšanje študijskega programa s strani različnih deležnikov zbirajo na različne načine:

- s pomočjo formalnih intervjujev z učitelji, sodelavci, raziskovalci in neakademskim osebjem,
- z anektiranjem,
- na sestankih,
- na neformalnih sestankih,
- na dnevih odprtih vrat,
- na letnih neformalnih sestankih fakultetnega koordinatorskega odbora za kakovost s študenti.

Fakulteta pripravlja SEP na podlagi podatkov, pridobljenih s strani različnih deležnikov, kot tudi rezultatov analiz o vpisu študentov, njihovih obremenitvah ter njihovem zadovoljstvu s študijem.

SEP opredeljuje, da Alumni klub in Karierni center Univerze v Novi Gorici zbirata povratne informacije od diplomantov, delodajalcev in drugih zunanjih deležnikov. V razgovorih z člani Alumni kluba je bilo ugotovljeno, da prejmejo vprašalnik o njihovi karieri in zaposlenosti, ne pa tudi o kakovosti študijskega programa, obenem pa niso seznanjeni kakšne informacije zbira Alumni klub z neformalnimi oblikami, kot so osebni razgovori. Skupina strokovnjakov NAKVIS predlaga sistemsko organizirano zbiranje povratnih informacij s strani diplomantov preko Alumni kluba, saj so člani sposobni dobro oceniti vrednost ter kakovost kompetenc in znanja, pridobljenega med študijem, glede na potrebe na trgu dela. Člani Alumni kluba so v razgovorih izrazili svojo pripravljenost, da bi delili svoje praktične izkušnje s študenti.

Mnenja študentov o kvaliteti vsebine študijskega programa se zbirajo s 5 anketami:

- anketa za oceno kakovosti izvedbe predmeta,
- anketa za oceno študijskega programa,
- anketa o informiranju kandidatov pred vpisov na študijski program,
- anketa za preverjanje obremenitve študenta,
- anketa za oceno izvedbe praktičnega usposabljanja.

Študenti lahko svoje predloge za izboljšave podajo preko študentskih predstavnikov v senatu fakultete. Mnenja študentov so zbrana s pomočjo vprašalnikov ter skozi neformalne sestanke z vodstvom fakultete. Študentje lahko vodstvu fakultete napišejo e-pošto

sporočilo ali ga osebno obiščejo. Skupina strokovnjakov NAKVIS želi izpostaviti, da se je fakulteta na spremembo ustrezne komunikacije zaradi COVID-19 krize odzvala tako, da je pripravila on-line platformo, kjer je ustvarjen prostor za neposredno komunikacijo med vsemi deležniki študijskega programa. Študentje so potrdili, da vedo za to možnost in jo po potrebi uporabljajo.

Vodstvo fakultete tekom akademskega leta po potrebi izvede osebne razgovore s predavatelji o konkretnih problemih in slabostih, ki so bili izpostavljeni v študentskih anketah. Predavatelji so v razgovorih potrdili, da dobijo dovolj informacij o kvaliteti njihovega dela. Prav tako se strinjajo z implementacijo sprememb.

Raznolikost kanalov za pridobitev povratnih informacij zagotavlja velik dotok informacij. Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih ugotovila, da so informacije v večini primerov zbrane in analizirane s strani vodstva fakultete ter da so uporabljane za izboljšanje in posodobitev študijskega programa. SEP ne izpostavi neposredne povezave med ugotovljenimi slabostmi ter priložnostmi za napredek (3.3. Ocena situacije in usmeritve) ter posodobitvijo vsebine študijskega programa (3.4. Posodabljanje vsebine študijskih programov). Strokovnjaki predlagajo, da se razmisli o strukturi SEP, ki bo zagotovilo jasne povezave med rezultati analiz, načrtovanimi ukrepi ter implementiranimi in doseženimi rezultati. PDCA krog (Plan-Do-Check-Act) bi moral prisoten že na nivoju programa, kar bi prispevalo h konstantnemu izboljševanju študija.

Fakulteta izvaja različne formalne oblike zbiranja povratnih informacij s strani študentov, vendar pa je odziv kritično majhen, kar se ponavlja iz leta v leto. Pri majhni odzivnosti in relativno majhnemu številu študentov, je težko zagotoviti anonimnost. Prednost majhnega števila študentov je večja individualna obravnava s strani strokovnih služb fakultete in akademskega kadra. Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih izvedela, da izvaja koordinator za kakovost sestanke z vodstvom fakultete in študenti, kjer se študente poskuša spodbuditi k večji odzivnosti in čim bolj relevantnemu izpolnjevanju anketnih vprašalnikov. Zaradi trenutne stopnje odziva analiza ankete ni statistično zanesljiva. Fakulteta bo morala v prihodnje najti bolj ustrezne in primerne načine za pridobitev študentskega mnenja. Določeni predavatelji so problem poskušali razrešiti tako, da so imeli ob koncu študijskega leta neformalne diskusije s študenti, kjer so razpravljali o kakovosti izvedbe predmeta in možnih izboljšavah.

Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih ugotovila, da študentom ni predstavljen oziroma omogočen vpogled v rezultate ukrepov, ki so bili sprejeti na podlagi povratnih informacij iz anketnih vprašalnikov. Skupina strokovnjakov NAKVIS ocenjuje, da bi lahko transparentni prikaz izvedenih ukrepov in rezultatov, pripomogel k večjemu razumevanju pomembnosti izpolnjevanja anketnih vprašalnikov s strani študentov.

Povratne informacije mentorjev praktičnega izobraževanja se zbira s pomočjo spletnega vprašalnika, ki ga je mogoče izpolniti tudi s pametnim telefonom. To poveča učinkovitost zbiranja povratnih informacij. Mentorji ocenjujejo kakovost praktičnega izobraževanja ter

podajo predloge za izboljšave. Mentorji so v razgovorih izpostavili, da pričakujejo povratne informacije o aktivnostih fakultete (projekti, raziskave, okrogle mize, delavnice), še posebej, če so te aktivnosti neposredno povezane s njihovim področjem oziroma vsebino dela.

Povratne informacije o potencialnih spremembah in posodobitvah študijskega programa se zbira tudi od zunanjih strokovnjakov, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa. Vodstvo fakultete z njimi opravi neformalne razgovore o kompetencah, ki bi bile potrebne za diplomante, da bi po zaključku študija lahko uspešno vstopili na trg dela.

c) zadostno obveščanje nosilcev mnenja o končanih nalogah oziroma o ugotovitvah in rezultatih samo-evalvacije:

Javnost je o načrtovanih in implementiranih spremembah programa obveščena preko objave letnega SEP na fakultetni spletni strani. Fakulteta za vinogradništvo in vinarstvo objavi celotno poročilo ter povzetek vseh sprememb, ki so bile uvedene v posameznem akademskem letu. Skupina strokovnjakov NAKVIS pozdravlja to prakso, saj imajo tako vsi notranji in zunanji deležniki na enem mestu dostop do aktualnih informacij.

Senat fakultete je obveščen o rezultatih SEP s strani koordinatorja za kakovost. Predavatelji so o spremembah obveščeni s strani vodstva fakultete preko e-poštnega sporočila, individualnih sestankov ter s strani Komisije za kakovost. Predavatelji so potrdili, da imajo vse tekoče informacije o uvedenih spremembah.

Študentski predstavniki so o rezultatih in spremembah obveščeni na sestankih senata, kjer sodelujejo kot stalni člani. Študentje informacije o posodobitvah prav tako prejmejo na prvih predavanjih ob začetku vsakega študijskega leta, kjer vsak predavatelj predstavi predmet in spremembe vsebine učnega načrta. Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih ugotovila, da so študentje dobro informirani o spremembah študijskega programa.

Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih z zunanjimi deležniki (diplomanti, projektni partnerji in delodajalci) ugotovila, da prejmejo malo informacij o rezultatih samoevalvacije ter o ostalih implementiranih spremembah programov. Fakulteta bi morala najti ustrezen in učinkovit način informiranja zunanjih deležnikov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Velik delež kvalitativnih povratnih informacij.
- Redne povratne informacije o izvedbi njihovih aktivnosti s strani vodstva fakultete

Priložnosti za izboljšanje:

- Priprava akcijskih načrtov, ki bi temeljili na ugotovitvah SEP in ki bi predstavljali pot k implementaciji ugotovitev in predlogov. Pripravljeni morajo biti ukrepi za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v obliki akcijskih načrtov. Implementacija akcijskih načrtov mora biti redno spremljana, rezultati monitoringa pa kasneje vidni v SEP.

- Zaradi trenutne stopnje odziva analiza ankete ni statistično zanesljiva. Fakulteta bo morala v prihodnje najti bolj ustrezne in primerne načine za pridobitev študentskega mnenja.
- Vzpostavitev sistema informiranja študentov z rezultati ukrepov, ki so bili sprejeti na podlagi povratnih informacij iz anketnih vprašalnikov.
- Zbrane povratne informacije preko neformalnih oblik in posledični ukrepi teh informacij bi morali biti transparentno predstavljeni v SEP.
- Vsebina Poslovnika kakovosti UNG bi morala biti pregledana in posodobljena, tako da bi vključevala sestavne dele, ki bi bili namenjeni refleksiji akcijskih načrtov ter rezultatov njihove implementacije.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Niso ugotovljene

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso ugotovljene

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.
--

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- 1. sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- 2. sklenjenost kroga kakovosti:**

Fakulteta zbere veliko povratnih informacij od notranjih in zunanjih deležnikov študijskega programa na neformalne načine, praviloma z razgovori. Tako zbrane neformalne povratne informacije pa kasneje niso formalizirane in na transparenten način vključene v sistem kakovosti oziroma v SEP. Neformalni razgovori, ki jih fakulteta ali akademski kader izvede s študenti, diplomanti, projektnimi partnerji in ostalimi deležniki, bi morali biti sistematično zbrani v obliki zapiskov ali zaznamkov o razgovorih. Tako formalizirane povratne informacije in predvidene ukrepe, se vključi v SEP.

Fakulteta zelo dobro sodeluje z gospodarstvom, kar bi lahko izkoristila za dodatno zbiranje povratnih informacij za razvoj, posodobitev in spremembe študijskega programa.

V SEP so ocene stanja in usmeritve za delo fakultete od leta 2015/16 do 2019/20. Ugotovitve so razdeljene na prednosti, slabosti in priložnosti za izboljšave. Analiza SEP med leti 2015/16 in 2019/20 pokaže delni napredek in implementacijo sprememb, ki so odpravile ali ustrezno zmanjšale pomanjkljivosti, kot tudi realizacijo nekaterih priložnosti za izboljšavo. Vendar pa analiza pokaže, da se večino ugotovljenih pomanjkljivosti in priložnosti za izboljšanje prenaša in ponavlja iz leta v leto.

Fakulteta spremlja izvedbo študijskega programa na podlagi statističnih podatkov o vpisu in prehodnosti v višji letnik. Na podlagi analize izvedbe študijskega programa se je za obdobje med leti 2015/16 ter 2019/20 izpostavilo prednosti, pomanjkljivosti in priložnosti za napredek, ki pa so bolj namenjene izboljšanju promocije študijskega programa in njegove izvedbe, ne pa tudi za spreminjanje in posodabljanje učnih načrtov oziroma študijskega programa. Veliko ugotovljenih pomanjkljivosti in priložnosti za napredek se ponavlja iz leta v leto.

SEP vsebuje tudi posodobitve študijskega programa. Predstavljena je metodologija na podlagi katere je študijski program ovrednoten in posodobljen. Metodologija ne vključuje rezultatov analize povratnih informacij s strani različnih deležnikov (študenti, zaposleni, mentorji praktičnega izobraževanja, diplomanti in projektni partnerji), ki jih fakulteta zbira preko formalnih in neformalnih oblik. Predstavljene so spremembe učnega načrta in študijskega programa (na primer: spremembe nosilcev predmetov in izvajalcev, spremembe v oblik študija in metod ocenjevanja) za obdobje med 2017/18 in 2019/20. Podan je natančen opis sprememb in razlogi zanje, vendar ni nikjer pojasnjeno na podlagi katerih zbranih podatkov in povratnih informacij so bile spremembe pripravljene. Ni razvidno, da so spremembe programa in učnega načrta del zanke kakovosti, saj ni jasne in transparentne povezave med oceno stanja in usmeritvami SEP ter vsebino sprememb programa in učnih načrtov. Na podlagi ugotovitev skupina strokovnjakov NAKVIS ocenjuje, da zanka kakovosti ni sklenjena. To je delno neskladno z 12. členom Meril za akreditacijo in evalvacijo NAKVIS (6. standard), v katerem je opredeljeno, da mora notranji sistem kakovosti omogočiti sklenitev zanke kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

SEP vključuje tudi Akcijski načrt 2020/2021 z aktivnostmi na področju vpetosti v okolje, kadrov, študentov, materialnih pogojev, zagotavljanja kakovosti ter organizacije in izvajanje izobraževanja. Pri posamezni aktivnosti je opredeljen rok za izvedbo ter odgovorno osebo. Skupina strokovnjakov pogreša natančno definicijo aktivnosti, saj so trenutno opisane zelo na splošno. Poročilo tudi ne vsebuje akcijskih načrtov samoevalvacij med leti 2015/16 in 2018/19, zato ni mogoče presojati njihove implementacije.

Fakulteta pri spremljanju kakovosti sledi smernicam, ki so postavljena na nivoju univerze obenem pa si prizadeva uvesti in izvajati dodatne pristope in aktivnosti, s katerimi bi dvignila kakovost študijskega programa. Dobri medosebni odnosi znotraj fakultete predstavljajo osnovo za kvaliteten razvoj. Strokovnjaki predlagajo implementacijo spremljanja zadovoljstva zaposlenih. Univerza v Novi Gorici in njene posamezne fakultete ne izvajajo sistemsko razgovorov ali anketiranja zaposlenih o zadovoljstvu z njihovim delom in položajem.

Fakulteta naj vzpostavi sistem, ki bo omogočil sklenjeno zanko kakovosti, ter to tudi transparentno predstavi v SEP. Ugotovitve na podlagi povratnih informacij vseh deležnikov se morajo odražati v spremembah študijskega programa in učnih načrtov. Akcijski načrt mora vključevati aktivnosti, ki bodo omogočile spremembe programa in učnih načrtov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Niso ugotovljene

Priložnosti za izboljšanje:

- Deležniki študijskega programa, še posebej študenti, morajo biti boljše informirani o postopkih in procesih zagotavljanja kakovosti ter o pomenu sklenitve zanke kakovosti. Fakulteta naj izvede aktivnosti oziroma ukrepe, s katerimi bo dvignila zavedanje pomembnosti kulture kakovosti ter s katerimi bo na ustrezen način informirala vse deležnike o načrtovanih in izvedenih spremembah.
- Na podlagi SEP naj fakulteta pripravi kvalitetne povzetke, ki bodo vključevali rezultate izvedenih ukrepov in jih posreduje zunanjim in notranjim deležnikom študijskega programa.
- Vzpostaviti notranje postopke, s katerimi bi se ovrednotilo delo in postavilo poklicne cilje strokovno-administrativnih službam.
- Vzpostaviti sistem, v katerem bi bile neformalne povratne informacije v SEP odražene v obliki predlogov ukrepov in njihove implementacije. Neformalne povratne informacije, ki jih zbirajo predavatelji v razgovorih s študenti in drugimi deležniki bi morale biti formalizirane (lahko tudi v obliki zapisnikov ali zaznamkov o razgovorih).
- Vzpostaviti ustrezno implementacijo spremljanja zadovoljstva zaposlenih, saj do sedaj ni vzpostavljenega sistema spremljanja zadovoljstva zaposlenih z njihovim delom in položajem.
- Fakulteta zelo dobro sodeluje z gospodarstvom, kar bi lahko izkoristila za dodatno zbiranje povratnih informacij za razvoj, posodobitev in spremembe študijskega programa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- SEP vsebuje tudi posodobitve obeh študijskih programov. Predstavljena je metodologija na podlagi katere sta študijska programa ovrednotena in posodobljena. Metodologija ne vključuje rezultatov analize povratnih informacij s strani različnih deležnikov (študenti, zaposleni, mentorji praktičnega izobraževanja, diplomanti in projektni partnerji), ki jih fakulteta zbira preko formalnih in neformalnih oblik. Predstavljene so spremembe učnega načrta in študijskega programa (na primer: spremembe nosilcev predmetov in izvajalcev, spremembe v oblik študija in metod ocenjevanja) za obdobje med 2017/18 in 2019/20. Podan je natančen opis sprememb in razlogi zanje, vendar ni nikjer pojasnjeno na podlagi katerih zbranih podatkov in povratnih informacij so bile spremembe pripravljene. Ni razvidno, da so spremembe obeh študijskih programov in učnega načrta del zanke kakovosti, saj ni jasne in transparentne povezave med oceno stanja in usmeritvami SEP ter vsebino sprememb programov in učnih načrtov. Na podlagi ugotovitev skupina strokovnjakov NAKVIS ocenjuje, da zanka kakovosti ni sklenjena. To je delno neskladno z 12. členom Meril za akreditacijo in evalvacijo NAKVIS (6. standard), v katerem je opredeljeno, da mora notranji sistem kakovosti omogočiti sklenitev zanke kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda. Fakulteta naj vzpostavi sistem, ki bo omogočil sklenjeno zanko kakovosti, ter to tudi transparentno predstavi v SEP. Ugotovitve na podlagi povratnih informacij vseh deležnikov se morajo odražati v spremembah za vsak študijski

program posebej. Akcijski načrt mora vključevati aktivnosti, ki bodo omogočile dvig kvalitete izvedbe obeh študijskih programov in delovanja fakultete.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
niso ugotovljene

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Fakulteta je v obdobju med letom 2017 in 2020 uvedla spremembe v študijskem programu in sicer se je diplomsko delo spremenilo v diplomski seminar, obenem pa so se uvedli drugačne načine poučevanja, kot sta na študente usmerjeno poučevanje in aktivno delo študentov. Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih ugotovila, da študenti in akademsko osebje niso seznanjeni s spremembami načinov poučevanja oziroma pedagoškimi metodami. Spremembe študijskega programa se odražajo tudi v zamenjavi izbirnih predmetov, ko se predmeti z neaktualno vsebino, zamenjajo s predmeti z aktualno vsebino.

Študijski program je zasnovan na način, da študentom omogoča pridobitev aktualnega znanja znotraj študijskega področja. Cilji in kompetence posameznih učnih načrtov so zasnovani na način, da vodijo do pričakovanih učnih izidov. Izvedba študijskega programa vsebuje tudi praktično delo /strokovno prakso ter sodelovanje s strokovnjaki iz prakse.

Učni načrti so pripravljene na način, da lahko študenti uspešno sodelujejo in opravijo obveznosti pri posameznem predmetu, brez predhodnega praktičnega znanja (za tiste študente, ki doma nimajo lastne vinogradniške dejavnosti). Izvajalci pedagoškega procesa vključujejo svoje raziskovalne dosežke v predavanja in seminarske naloge, kar so v razgovorih potrdili tudi študenti.

Vrstni red predmetov študijskega programa je zasnovan na način, da so najprej predstavljeni teoretične vsebine, čemur sledi praktične vsebine. Vsebine učnih načrtov se letno posodablja skladno s spremembami na področju stroke, kar omogoča povezavo med učnim načrtom ter spremenjenimi cilji in kompetencami.

V dodiplomskem študijskem programu Vinogradništvo in vinarstvo v zadnjem akreditacijskem obdobju ni bilo večjih strukturnih in vsebinskih sprememb razen uvedbe dodatnih izbirnih predmetov, ki so povezani z vsebino programa. Tako sta se ohranili splošna vsebina in struktura študijskega programa. V prvem letniku programa je več teoretično zasnovanih predmetov, katerim se v drugem in tretjem letniku pridružijo dodatni praktični strokovni predmeti. V SEP je navedeno, da predavatelji spremljajo razvoj kompetenc opredeljenih v študijskem programu in posameznem učnem načrtu, ki ga izvajajo, vendar metoda spremljanja ni nikjer pojasnjena. V SEP bi moralo biti razvidno, na kakšen način predavatelji spremljajo doseganje zastavljenih kompetenc. Študijski program je skupaj z učnimi načrti objavljen na spletni strani fakulteti. Iz učnih načrtov je vidna povezava med predmeti ter cilji in kompetencami programa.

Študijski program Vinogradništvo in vinarstvo je tesno povezan z gospodarsko panogo vinogradništva in vinarstva, kar študentom omogoča, da dobijo potrebno znanje na področju pridelave grozdja in proizvodnji vina ter posledično možnost za samozaposlitev. Študijski program je tematsko unikatni v Sloveniji, še posebej zanimiv prav na širšem območju Nove Gorice, Ajdovščine in Vipave, kjer je močna tradicija vinogradništva in vinarstva. Program ponuja dobre zaposlitvene možnosti tako v javnem kot v privatnem sektorju. Fakulteta ima rezerve pri promoviranju študijskega programa.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Povezovanje raziskovalnega in izobraževalnega dela, kar omogoča aktualnost vsebin predavanj in vaj.

Priložnosti za izboljšanje:

- Nadgraditi promocijo študijskega programa, saj ponuja dobre zaposlitvene možnosti tako v javnem kot v privatnem sektorju, zaradi česar je lahko zanimiv večjemu številu slovenskih in SEP je zapisano, da predavatelji spremljajo doseganje kompetenc, ki so zapisane v učnih načrtih in študijskem programu, vendar metoda spremljanja ni pojasnjena. V SEP bi moralo biti razvidno, na kakšen način predavatelji spremljajo doseganje kompetenc.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Veče pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso ugotovljene

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Vsi študentje lahko znotraj študijskega programa 1. stopnje Vinogradništvo in vinarstvo pridobijo dovolj znanja in spretnosti, da lahko izobraževanje nadaljujejo na magistrskem programu istega ali podobnega področja ali pa se zaposlijo na ustreznem delovnem področju. Univerza v Novi Gorici ima vzpostavljene predpise, ki študentom s posebnimi potrebami, invalidnostjo ali statusom športnika zagotavljajo enake priložnosti za dostop in napredovanje znotraj študijskega programa. Če želi študent pridobiti katerega izmed naštetih statusov mora fakultetni komisiji za študijske zadeve predložiti prijavo, ki jo kasneje odobri senat fakultete. Na podlagi potrebe študenta so na voljo različne možnosti, za prilagoditev učnega načrta. Univerza v Novi Gorici prav tako vključuje digitalne platforme in orodja za poučevanje in učenje, kar študentom omogoča večjo časovno in prostorsko fleksibilnost.

Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih ugotovila, da predavatelji in študenti ne poznajo in niso seznanjeni z didaktično metodo »na študenta osredinjeno učenje«. Iz opisa didaktičnih metod lahko sklepamo, da uporabljajo klasične metode poučevanja. Glede na dejstvo, da se je aktivno sodelovanje študentov pri poučevanju izkazalo kot učinkovito, bi bilo smiselno uvesti nove in moderne metode poučevanja. Zaradi vključenega praktičnega dela novim didaktičnim pristopom ne posvečajo posebne pozornosti.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Za interdisciplinarni študijski program je značilno primerno ravnovesje teorije (večinoma v obliki predavanj) ter prakse, kot so delo v laboratorijih, senzoričnih sobah, praktične delovne prakse in vključenost v raziskovalno delo. Informacije o številu kontaktnih ur so dostopne študentov ter so v skladu s pričakovanimi učnimi izidi študijskih predmetov in programa.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Predavatelji pri obveznih in izbirnih predmetih (na voljo v tretjem letniku) uporabljajo različne oblike poučevanja in učenja, ki so prilagojene pričakovanim učnim izidom. Majhnost generacijske skupine omogoča odziv na potrebe študentov in spremljanje njihovega napredka pri študiju. Akademski kader lahko s pomočjo pedagoških pristopov, kot je na študenta osredinjeno učenje, še dodatno spodbudi aktivno vlogo študentov v pedagoškem procesu. Študenti so v okviru programa, vključeni v aktualne raziskovalne tematike. Program nadalje poudarja praktično uporabo znanja in povezovanje teoretičnih učnih vsebin. Študijski materiali so študentom dostopni preko digitalnih učnih platform in knjižničnih storitev Univerze v Novi Gorici. Digitalna platforma predavateljskemu osebju omogoča komunikacijo s študenti ter spremljanje njihovega napredka pri študijskih predmetih.

Študentje lahko zahvaljujoč dobro opremljenim laboratorijem in raziskovalnim centrom sodelujejo pri raziskovalnem delu Fakultete za vinogradništvo in vinarstvo ter tako iz prve roke pridobijo praktično znanje. Študentje lahko pridobivajo svoje izkušnje tudi v okviru univerzitetnega vinogradniško-vinarskega posestva in tudi Centra za raziskave vina. Razpoložljivost univerzitetnega vinogradniško-vinarskega posestva za potrebe praktičnega dela se je pokazala kot pomembna prednost pri zadostitvi zahtev bodočih delodajalcev v vinogradniški industriji. Dobro sodelovanje z gospodarstvom (ki je bilo podrobno izpostavljeno znotraj standarda 4.e) lahko fakulteta izkoristi za zbiranje predlogov za posodobitev študijskih programov v skladu s trenutnimi razvojnimi trendi na delovnem področju.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študente so seznanjeni z aktualnimi metodami dela na raziskovalnem področju vinarstva in vinogradništva, pri čemer so preko individualnega ali skupinskega dela znotraj predmetov tudi sami vključeni v raziskovalne projekte. Na fakultetni spletni strani objavljene možnosti sodelovanja v raziskovalnih projektih in strokovne prakse.

Študentom ponudba izbirnih predmetov z bolj specifičnimi vsebinami omogoča specializacijo v skladu z lastnimi raziskovalnimi in strokovnimi interesi.

d) praktično izobraževanje študentov:

Študentje se morajo udeležiti dveh praktičnih usposabljanj, kjer si pridobijo potrebne profesionalne spretnosti za praktično delo. Strokovna praksa je vodena in spremljana s strani mentorja iz Univerze v Novi Gorici. Študentje morajo za uspešen zaključek strokovne prakse oddati poročilo in ga predstaviti oziroma ustno zagovarjati. Pripadajoče smernice so določene v Pravilih o praktičnem usposabljanju na visokošolskem strokovnem študijskem programu 1. stopnje Vinogradništvo in vinarstvo na Fakulteti za vinogradništvo in vinarstvo na Univerzi v Novi Gorici'. Šola zaposlenim študentom ponuja priložnost, da opravijo strokovno prakso v podjetjih, kjer so zaposleni. Strokovna praksa je vključena v spremljanje kakovosti, saj fakulteta izvaja anketiranje o zadovoljstvu študentov in mentorjev s potekom in rezultati strokovne prakse.

Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih ugotovila, da fakulteta preko projektov in strokovne prakse vzdržuje dobro sodelovanje in ustrezno komunikacijo z zunanjimi deležniki. To sodelovanje lahko fakulteta izkoristi pri nadgradnji promocije študijskega programa.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

V razgovorih s študenti je bilo ugotovljeno, da imajo težave z namestitvami in prevozom v Vipavi. Te okoliščine omejujejo njihovo fleksibilnost pri udeležbi na predavanjih in vajah, zlasti če je izvedba razpotegnjena preko celega dne. Skupina strokovnjakov NAKVIS predlaga, da Fakulteta skupaj s vodstvom UNG poišče dodatne logistične rešitve ter da

pripravi urnike, ki bodo upoštevali opisane težave. Dolgoročno je potrebno skupaj z zunanji deležniki (občino) poiskati različne rešitve in pristope.

Predavatelji ob začetku novega študijskega leta študentom predstavijo svoje predmete ter jih obvestijo o potencialnih spremembah vsebine ter kontaktnih ur. Predavatelji informacije o spremembah objavijo tudi v e-učilnici. Študenti so v razgovorih pozitivno ocenili komunikacijo in dostopnost profesorjev.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Na podlagi predložene dokumentacije in razgovorov z akademskim kadrom je mogoče sklepati, da imata Univerza v Novi Gorici ter Fakulteta za vinogradništvo in vinarstvo ustrezno število kvalificiranih pedagoških delavcev za izvedbo dodiplomskega programa Vinogradništvo in vinarstvo. Predavatelji na študijskem programu ne prihajajo le iz Univerze v Novi Gorici, temveč so zaposleni tudi na drugih raziskovalnih institucijah ali v gospodarstvu. Predavatelji imajo primerne habilitacije ter zasedajo položaje, ki ustrezajo njihovi habilitaciji. Fakulteta sledi smernicam Univerze v Novi Gorici, ki določajo optimalno razmerje (50 %:50 %) med raziskovalno in izobraževalno dejavnostjo akademskega kadra. To omogoča uspešen prenos raziskovalnega in strokovnega dela v pedagoški proces.

Delavna mesta v strokovnih službah (administrativna in tehnična pomoč) zasedajo zaposleni s primernimi kvalifikacijami. Delež zaposlitev za polni delovni čas je minimalen, kar vodi do preobremenitve in stresa za zaposlene. Strokovno osebje je v razgovorih izrazilo visoko motivacijo za delo, vendar zaradi preobremenjenosti težko sodelujejo v usposabljanjih in izpopolnjevanjih za strokovni in osebni razvoj. Kot priložnost za izboljšavo skupina strokovnjakov NAKVIS predlaga pripravo načrta razvoja in usposabljanja strokovnega osebja na nivoju univerze. Strokovno osebje je slabo informirano o razvojnih načrtih univerze, kar otežuje izvedbo na področjih, kjer je potrebno njihovo sodelovanje.

Na podlagi analize javno dostopne baze SICRIS smo ugotovili, da so predavatelji aktivno vključeni v raziskovalne skupine in mednarodne projekte. 4. člen habilitacijskega pravilnika Univerze v Novi Gorici določa, da morajo kandidati za pridobitev naziva izpolnjevati minimalne standarde, ki so določeni z Minimalnimi standardi za izvolitve v nazive. Univerza v Novi Gorici je s tem členom uradno zadostila kriterijem, ki izhajajo iz Zakona o visokem šolstvu in Minimalnih standardov za izvolitve v nazive, vendar so habilitacijska pravila Univerze v Novi Gorici še vedno mestoma nejasna. Poseben problem predstavljajo študentske izjave, ki so uradno del habilitacijskega postopka, vendar niso ovrednotene glede na vsebino in kvaliteto. Izjave študentov so besedilno in vsebinsko enake za vse kandidate. Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih s študenti ugotovila, da predsednik študentov prejme e-sporočilo s strani vodstva fakultete z pozivom za podajo študentskega mnenja na katerega se odzove brez posvetovanja z ostalimi študenti, kar pomeni, da študentje nimajo možnosti oblikovanja lastnih neodvisnih izjav. Izjava, ki jo oblikuje predsednik študentov, je enaka in pozitivna za vse kandidate

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Fakulteta večino svojih aktivnosti izvaja v prenovljenem dvorcu Lanthieri v Vipavi (kampus Vipava skupaj obsega 4000 m²). Kampus Vipava ima zelo dobre pogoje za opravljanje znanstvenega, pedagoškega, strokovnega in praktičnega dela. Znotraj objekta se nahaja predavalnica, računalniški prostor, študentska pisarna, tajništvo fakultete ter prostori Centra za raziskave vina. Prostori centrov se uporabljajo tudi v okviru praktičnega dela študentov. Vse predavalnice so opremljene z moderno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo, kar vključuje računalnike in projektorje, ki so potrebni za izvedbo predavanj.

Kampus Vipava ima nadalje na voljo 6 študentskih sob. Dobro založena in opremljena univerzitetna knjižnica je na voljo vsem študentom Fakultete za vinogradništvo in vinarstvo. Študentje lahko knjižnične storitve koristijo preko elektronskega naročanja. Na voljo je tudi manjša zaloga specializirane literature.

IKT predstavlja centralno podporo na nivoju univerze. Zaradi krize COVID-19 je UNG od študijskega leta 2019/20 dalje uvedla hibridni način poučevanja. Študentje in osebje so zadovoljni z IKT podporo.

Fakulteta upravlja s 16 ha vinogradov, kjer poteka praktično delo študentov z uporabo modernih vinogradniških metod. V bližnjem kraju Vrhpolje je na površini 200 m² zgrajena vinska klet. V kleti se v popolnoma nadzorovanih pogojih izvaja mikrovinifikacija za potrebe znanstvenega dela in praktičnega usposabljanja študentov.

Študijski proces je prilagodljiv za študente s posebnimi potrebami. Fakulteta v primeru vpisa študentov s posebnimi potrebami zagotovi računalnike, programsko opremo za slepe in slabovidne študente ter tehnično opremo za študente z okvaro sluha. Študij in študijska gradiva se jim prilagodijo v največji možni meri. Prilagoditve za študente s posebnimi potrebami so določene na individualni osnovi, saj so odvisne od specifičnih omejitev. Prilagoditve so izvedene znotraj postopka, ki se prične s prijavo študenta. Študent odda prijavo Študijski komisiji, le-ta pa jo kasneje preda senatu. Študijska komisija pri uvajanju prilagoditev sodeluje tako z predavatelji kot z vodstvom fakultete.

Zavod je zagotovil zadostna sredstva za nemoteno delovanje študijskega procesa, hkrati pa išče načine za zbiranje novih sredstev.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Univerzitetno vinogradniško-vinarsko posestvo omogoča študentom pridobivanje praktičnih izkušenj in znanja, ki je potrebno za zaposljivost v vinogradniški industriji.
- Dobro opremljeni laboratoriji in raziskovalni objekti za izvedbo laboratorijskih vaj omogočajo študentom sodelovanje v raziskovalnem delu.
- Raziskovalno delo predstavlja osnovo izobraževalnega procesa, kar se kaže v optimalnem razmerju (50 % : 50 %) med raziskovanjem in izobraževalnim delom. To omogoča uspešen in učinkovit prenos novega znanja in ugotovitev v pedagoški proces.

Priložnosti za izboljšanje:

- Priprava načrta kariernega razvoja in usposabljanja strokovnega osebja. Pogoj za uresničitev načrta kariernega razvoja in usposabljanja strokovnega osebja, je ustrezna prilagoditev delovne obremenitve, ki je trenutno glavna ovira za sodelovanje zaposlenih v strokovnih službah v programih usposabljanja in izpopolnjevanj.
- Vzpostavitev sistema za pridobivanje in spodbujanje neodvisnega študentskega mnenja v postopkih habilitacij. Mnenja morajo temeljiti na kvalitativnih ocenah in neodvisnem mnenjih študentov.
- Študenti se v Vipavi soočajo z omejitvami glede nastanitev, prevoza, študijskega prostora (vključno z odpiralnim časom knjižnice) ter izven študijskih aktivnosti. To vpliva na kvaliteto študentskega življenja ter na privlačnost lokacije za bodoče študente. Univerzo se spodbuja k nadaljnjim rešitvam na tem področju.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso ugotovljene

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študentski predstavniki so člani univerzitetnega in fakultetnega senata, kar je pomembno pri zaščiti študentskih pravic in obravnavi pritožb študentov. Vključeni so tudi v druge stalne in začasne strokovne komisije senata ali drugih organov UNG. Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih s študenti ugotovila, da niso seznanjeni s potekom uradnega postopka vložitve pritožb. Študenti bi morali biti na ustrezen in transparenten način seznanjeni z uradnim postopkom vložitve pritožb.

Izpitni urniki in ocenjevalni postopki so določeni znotraj akademskega koledarja Univerze v Novi Gorici. Pripadajoča pravila so objavljena v Pravilih študija Univerze v Novi Gorici. Predavatelji ob pričetku vsakega akademskega leta objavijo načine ocenjevanja ter pogoje za uspešen zaključek predmeta.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierni poti:

Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih z akademskim osebjem ugotovila, da je izobraževanje in raziskovanje na Fakulteti za vinogradništvo in vinarstvo brezplačno. Izobraževalni proces poteka s pomočjo celotnega akademskega osebja (zaposlenih in

zunanjih sodelavcev). Fakulteta ima, v skladu z zastavljenimi cilji predmetov in pričakovanimi kompetencami, popolno avtonomijo pri oblikovanju vsebine, pri čemer ni dovoljeno uvesti sprememb, ki bi spremenile temeljne cilje in ciljne kompetence študijskega programa.

Univerza v Novi Gorici je pripravila načrt za usposabljanje in razvoj predavateljev, ki je sestavni del SEP. Akademsko osebje lahko prejme podporo in usmeritev za razvoj karierne poti s strani vodstva fakultete, Mednarodne pisarne, Projektne pisarne, Kariernega centra in Centra za raziskave vina. Nudenje pomoči je odvisno od področja, na katerem se zaposleni želi dodatno razviti. Fakulteta je posebno pozornost namenila usposabljanju in podpori pri uporabi orodij za on-line poučevanje. Fakulteta zaposlenim omogoča tudi sodelovanje pri pedagoških usposabljanjih, kot je na primer INOVUP. Fakulteta v sodelovanju Univerzo v Novi Gorici organizira interna usposabljanja ter skrbi za interni prenos primerov dobrih praks, tako pri uporabi IKT kot pri pedagoškem usposabljanju. Fakulteta prav tako ponuja možnost usposabljanja in strokovnega razvoja na tistih univerzah v tujini, kjer ima sklenjen dogovor o sodelovanju. Karierni center Univerze v Novi Gorici ima pomembno vlogo pri organizaciji teh ponudb.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Fakulteta obvešča študente in ostale deležnike o aktivnostih na fakulteti ter spremembe študijskega programa objavlja na svoji spletni strani. Vsi zunanji deležniki študijskega programa niso neposredno vključeni v sistem obveščanja. Obveščanje se delno izvaja tudi preko Alumni kluba. Razlog za takšno odločitev je majhno število študentov v zadnjih nekaj letih. Fakulteta sodeluje pri večjem številu dogodkov ter na ta način širi informacije o študijskih programih. Strokovne službe fakultete zagotavljajo zanesljivost, razumljivost in točnost informacij ter na spletni strani in socialnih omrežjih objavljajo informacije o različnih aktivnostih fakultete. Fakulteta je vključena v številne projekte, zato bi lahko zagotovila še več informacij o raziskovalnih in projektnih aktivnostih ter na ta način dodatno povečala zanimanje za študij.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Niso ugotovljene

Priložnosti za izboljšanje:

- Študenti bi morali biti na ustrezen in transparenten način seznanjeni z uradnim postopkom vložitve pritožb.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Niso ugotovljene

POVZETEK

Zaradi obsežnosti SEP, se je fakulteta odločila za pripravo povzetka poročila, v katerem pa pogrešamo informacije o rezultatih ukrepov glede ugotovljenih slabosti in pomanjkljivosti ugotovljenih v prejšnjih SEP. V postopek samoevalvacije niso vključeni vsi deležniki študijskega programa, ki prav tako niso vsi obveščeni o SEP in njegovih ugotovitvah. Vsi deležniki študijskega programa, zlasti študenti, bi morali biti boljše obveščeni o fakultetnih procesih zagotavljanja kakovosti in pomenu zanke kakovosti. Potrebno bi bilo uvesti aktivnosti, s katerimi bi fakulteta ozaveščala deležnike o pomenu kulture kakovosti.

SEP ne izpostavi neposredne povezave med ugotovljenimi slabostmi ter priložnostmi za napredek (3.3. Ocena situacije in usmeritve) ter posodobitvami vsebine študijskega programa (3.4. Posodabljanje vsebine študijskih programov). Skupina strokovnjakov predlaga, da se razmisli o strukturi SEP, ki bo zagotovilo jasne povezave med rezultati analiz, načrtovanimi ukrepi ter implementiranimi in doseženimi rezultati. PDCA krog (Plan-Do-Check-Act) bi moral prisoten že na nivoju programa, kar bi prispevalo h konstantnemu izboljševanju študija.

Fakulteta zbere veliko povratnih informacij od notranjih in zunanjih deležnikov študijskega programa na neformalne načine, praviloma z razgovori. Tako zbrane neformalne povratne informacije pa kasneje niso formalizirane in na transparenten način vključene v sistem kakovosti oziroma v SEP. Neformalni razgovori, ki jih fakulteta ali akademski kader izvede s študenti, diplomanti, projektnimi partnerji in ostalimi deležniki, bi morali biti sistematično zbrani v obliki zapiskov ali zaznamkov o razgovorih. Tako formalizirane povratne informacije in predvideni ukrepi, se vključi v SEP.

Študente bi bilo potrebno seznaniti z rezultati študentskih anket (zlasti tistih o ovrednotenju posameznih predmetov). Zaradi trenutne stopnje odziva analiza ankete ni statistično zanesljiva. Fakulteta bo morala v prihodnje najti bolj ustrezne in primerne načine za pridobitev študentskega mnenja. Določeni predavatelji so problem poskušali razrešiti tako, da so imeli ob koncu študijskega leta neformalne diskusije s študenti, kjer so razpravljali o kakovosti izvedbe predmeta in možnih izboljšavah.

Ugotovitve, ki temeljijo na rezultatih študentskih anket, ne omogočajo neposrednih sprememb študijskega programa ali učnega načrta.

V SEP so ocene stanja in usmeritve za delo fakultete od leta 2015/16 do 2019/20. Ugotovitve so razdeljene na prednosti, slabosti in priložnosti za izboljšave. Analiza SEP med leti 2015/16 in 2019/20 pokaže delni napredek in implementacijo sprememb, ki so odpravile ali ustrezno zmanjšale pomanjkljivosti, kot tudi realizacijo nekaterih priložnosti za izboljšavo. Vendar pa analiza pokaže, da se večino ugotovljenih pomanjkljivosti in priložnosti za izboljšanje prenaša in ponavlja iz leta v leto.

SEP vsebuje tudi posodobitve študijskega programa. Predstavljena je metodologija na podlagi katere je študijski program ovrednoten in posodobljen. Metodologija ne vključuje rezultatov analize povratnih informacij s strani različnih deležnikov (študenti, zaposleni, mentorji praktičnega izobraževanja, diplomanti in projektni partnerji), ki jih fakulteta zbira preko formalnih in neformalnih oblik. Predstavljene so spremembe učnega načrta in študijskega programa (na primer: spremembe nosilcev predmetov in izvajalcev, spremembe v oblik študija in metod ocenjevanja) za obdobje med 2017/18 in 2019/20. Podan je natančen opis sprememb in razlogi zanje, vendar ni nikjer pojasnjeno na podlagi

katerih zbranih podatkov in povratnih informacij so bile spremembe pripravljene. Ni razvidno, da so spremembe programa in učnega načrta del zanke kakovosti, saj ni jasne in transparentne povezave med oceno stanja in usmeritvami SEP ter vsebino sprememb programa in učnih načrtov. Na podlagi ugotovitev skupina strokovnjakov NAKVIS ocenjuje, da zanka kakovosti ni sklenjena. To je delno neskladno z 12. členom Meril za akreditacijo in evalvacijo NAKVIS (6. standard), v katerem je opredeljeno, da mora notranji sistem kakovosti omogočiti sklenitev zanke kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda. Fakulteta mora vzpostaviti sistem, ki bo vseboval transparentno sklenjeno zanko kakovosti. To pomeni, da morajo biti ugotovitve na podlagi povratnih informacij s strani vseh deležnikov odražene v razlogih za spremembe študijskega programa in učnega načrta. Akcijski načrt mora nadalje vsebovati aktivnosti, ki bodo omogočile spremembo programa in učnega načrta. Fakulteta mora vzpostaviti sistem, ki bo omogočil sklenjeno zanko kakovosti, ter to tudi transparentno predstaviti v SEP. Ugotovitve na podlagi povratnih informacij vseh deležnikov se morajo odražati v spremembah študijskega programa in učnih načrtov. Akcijski načrt mora vključevati aktivnosti, ki bodo omogočile spremembe programa, učnih načrtov, dvig kvalitete izvedbe študijskega programa in delovanja fakultete..

Fakulteta nima vzpostavljenih meril za ocenjevanje kakovosti dela strokovnih služb, ki bi vseboval cilje in kazalnike uspešnosti. Pred vzpostavitvijo takšnega sistema bi morali strokovne službe seznaniti s cilji za zagotavljanje kakovosti ter na strategijo organizacije za dvig ravni kulture kakovosti Kot priložnost za izboljšavo skupina strokovnjakov NAKVIS predlaga pripravo načrta razvoja in usposabljanja strokovnega osebja na nivoju univerze. Strokovno osebje je slabo informirano o razvojnih načrtih univerze, kar otežuje izvedbo na področjih, kjer je potrebno njihovo sodelovanje.

Skupina strokovnjakov NAKVIS je kot priložnost za izboljšanje ugotovila način zbiranja in pripravljanja študentskih mnenj v habilitacijskih postopkih, saj študentska mnenja niso ovrednotena glede na Skupina strokovnjakov NAKVIS je v razgovorih s študenti ugotovila, da predsednik študentov prejme e-sporočilo s strani vodstva fakultete z pozivom za podajo študentskega mnenja na katerega se odzove brez posvetovanja z ostalimi študenti, kar pomeni, da študentje nimajo možnosti oblikovanja lastnih neodvisnih izjav. Izjava, ki jo oblikuje predsednik študentov, je enaka in pozitivna za vse kandidate. Fakulteta naj sprejme ustrezne ukrepe za pridobivanja in spodbujanja neodvisnega študentskega mnenja v postopkih habilitacij. Mnenja morajo temeljiti na kvalitativnih ocenah in neodvisnem mnenjih študentov.

Študenti bi morali biti na ustrezen in transparenten način seznanjeni z uradnim postopkom vložitve pritožb.

Skupina strokovnjakov NAKVIS posebej pozdravlja pristop fakultete, ki prinaša optimalno razmerje (50 % : 50 %) med raziskovanjem in izobraževalnim delom akademskega osebja. To omogoča uspešen in učinkovit prenos novega znanja in ugotovitev v pedagoški proces.

Skupina strokovnjakov NAKVIS je mnenja, da sta fakulteta in Univerza v Novi Gorici zmožni odpraviti ugotovljeno delno neskladnost s standardi kakovosti. Hkrati mora fakulteta predstaviti primerne ukrepe za uresničitev priložnosti za izboljšanje.

SUMMARY

Comprehensive SERs require the preparation of quality summaries to facilitate access to information for all stakeholders in the university. The self-evaluation report and its summary should include clear information on the results of measures from previous reports that address limitations and weaknesses. Not all faculty stakeholders are included in the self-evaluation process, and it was also noted that not all stakeholders are informed about the SEP and its findings. Stakeholders - especially students - need to be better informed of faculty quality assurance processes and Quality Loop. Activities through which the faculty would raise awareness of the importance of the quality culture and adequately inform stakeholders about the Quality Loop procedures and processes would be necessary.

The self-evaluation report does not give a direct link between the identified weaknesses as well as opportunities for the improvement (Part 3.3 of the QA Report „Assessment of the situation and guidelines“) and the updates of the content of study programme (Part. 3.4 of the QA Report). Therefore experts recommend rethinking the logic of the QA Manual that in the future would provide clear connections between the results of analyses, measures planned and implemented and achieved results. The cycle of PDCA (Plan-Do-Check-Act) should be present on the level of programme and lead to continuous enhancement of studies.

Faculty collect a lot of feedback through informal forms, interviews, focus groups that are not presented in the SER. This feedback should be properly formalized and included in the SER in a manner that reflects the formal findings and consequently leads to appropriate remediation. Informal feedback received by faculty in individual or group interviews with stakeholders should be formalized in the form of notes/minutes. The validity of a large amount of informal feedback should be reflected in the SER as qualitative feedback and lead to appropriate action.

Feedback from various student surveys - especially subject specific assessments - should be shared and discussed with students. There is a need to establish an appropriate system for student feedback on surveys, as the current percentage of respondents is too low to provide adequate feedback to realistically assess student satisfaction with faculty work and approach.

The findings are divided into strengths, weaknesses and opportunities for improvement. The SER review from 2015/16 to 2019/20 shows progress and implementation of relevant changes that have eliminated or adequately reduced weaknesses, as well as the realization of opportunities for improvement. Nevertheless, several weaknesses and opportunities for improvement are repeated from year to year. The findings based on the student survey results do not allow for direct changes to the program of study or curriculum. The SER includes updates to the study program. The methodology and aspects on the basis of which the study program is evaluated and updated are presented, but the methodology does not include the results of feedback from various stakeholders of the study program (students, employers, mentors in practice, graduates, project partners). The changes are present to curricula and programs of study (example: change in electives, change in teaching modes, change in assessment methods) from 2017/18 to 2019/20 with a detailed definition of the

change and a rationale for the change. However, nowhere is it explained on the basis of which self-evaluation findings these changes were prepared. It is not clear from the report that changes are to be made to the program and curricula as part of the quality loop, as there is no clear and transparent link between the assessment of the situation and the guidelines in the self-evaluation report and the content of the changes to the curricula and program. Based on the findings, the quality loop is not closed. This is partly in contradiction with Article 12 of the SQAA criteria, Standard 6, which states that the internal quality assurance system shall enable the closing of the quality loop in all areas of operation of a higher education institution. The Faculty needs to establish a system in which there is a transparent closed quality loop, i.e. the findings based on feedback from all stakeholders in the study program need to be reflected in the justifications for changes to the study program and the curricula. The action plan must also reflect the activities that will enable changes to the program and curricula.

The faculty does not have established internal procedures for determining the quality of administrative staff and establishing professional goals and performance indicators. Before establishing such a system, it would be essential to sensitize staff to quality assurance goals and the organization's strategy for raising the level of quality culture. The Faculty should develop an action plan for the development of the personal career of professionals and their continuous professional development and training.

The faculty must regulate the adequacy of student opinions in habilitation processes. Faculty The student statements in habilitation procedures are not reviewed in terms of content and quality. Student statements are the same in text and content for all candidates. In an interview with students, we found that the student president receives an email asking for a student opinion to which he responds, without further review or exchange of opinions with other students, that it is equally positive for all applications and for all candidates, which means that students do not form their own independent statements. The faculty should present appropriate measures for the transparency of student opinions in habilitation procedures.

Improve the formal process for filing student complaints to better inform students of this possibility and the process itself.

A group of SAQQ experts especially welcome the approach to the optimal 50% / 50% ratio between research and educational work of academic staff. This enables the successful and efficient transfer of scientific knowledge into the study process.

A group of SAQQ experts that the faculty and UNG can eliminate the identified partially complies with quality standards. At the same time, the faculty must present appropriate measures to realize opportunities for improvement.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

- Samoevalvacija študijskega programa je implementirana na podlagi določil Poslovnika o kakovosti UNG, ki je bil sprejet leta 2013. Poslovník opredeljuje metodologijo za samo-evalvacijo, merila za spremljanje kakovosti in spreminjanje študijskih programov.
- Uspešen in učinkovit prenos novega znanja in ugotovitev iz raziskovanja v izobraževalni proces.
- Študente so seznanjeni z aktualnimi metodami dela na raziskovalnem področju vinarstva in vinogradništva, pri čemer so preko individualnega ali skupinskega dela znotraj predmetov tudi sami vključeni v raziskovalne projekte.
- Zaposleni v strokovnih službah imajo za svoje delo ustrezne kvalifikacije.
- Dobro opremljeni laboratoriji in raziskovalni prostori, kjer se izvajajo laboratorijske vaje in kjer lahko študentje sodelujejo v raziskavah.
- v raziskovalno dejavnost je vključena večina akademskega kadra, tako zaposleni, kot zunanji sodelavci.
- Študentje lahko pridobivajo svoje izkušnje tudi v okviru Univerzitetnega vinogradniško-vinarskega posestva in tudi Centra za raziskave vina Razpoložljivost Univerzitetnega vinogradniško-vinarskega posestva za potrebe praktičnega dela se je pokazala kot pomembna prednost pri zadostitvi zahtev bodočih delodajalcev v vinarski industriji

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- SEP vsebuje tudi posodobitve študijskega programa. Predstavljena je metodologija na podlagi katere je študijski program ovrednoten in posodobljen. Metodologija ne vključuje rezultatov analize povratnih informacij s strani različnih deležnikov (študenti, zaposleni, mentorji praktičnega izobraževanja, diplomanti in projektni partnerji), ki jih fakulteta zbira preko formalnih in neformalnih oblik. Predstavljene so spremembe učnega načrta in študijskega programa (na primer: spremembe nosilcev predmetov in izvajalcev, spremembe v oblik študija in metod ocenjevanja) za obdobje med 2017/18 do 2019/20. Podan je natančen opis sprememb in razlogi zanje, vendar ni nikjer pojasnjeno na podlagi katerih zbranih podatkov in povratnih informacij so bile spremembe pripravljene. Ni razvidno, da so spremembe programa in učnega načrta del zanke kakovosti, saj ni jasne in transparentne povezave med oceno stanja in usmeritvami SEP ter vsebino sprememb programa in učnih načrtov. Na podlagi ugotovitev skupina strokovnjakov NAKVIS ocenjuje, da zanka kakovosti ni sklenjena. To je delno v nasprotovanju z 12. členom Meril NAKVIS (Standard 6), v katerem je opredeljeno, da mora notranji sistem kakovosti omogočiti sklenitev zanke kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda. Fakulteta mora vzpostaviti sistem, ki bo omogočil sklenjeno zanko kakovosti, ter to tudi transparentno predstaviti v SEP. Ugotovitve na podlagi povratnih informacij vseh deležnikov se morajo odražati v spremembah študijskega programa in učnih načrtov. Akcijski načrt mora vključevati aktivnosti, ki bodo omogočile sprememba programa in učnega načrta.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- *Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.*

Odličnost

Raziskovalno delo na fakulteti predstavlja osnovo za izvedbo izobraževalnega procesa, kar se odraža v optimalnem razmerju med raziskovanjem in izobraževalnim delom (50%: 50%). To omogoča uspešen in učinkovit prenos novega znanja ter ugotovitev v izobraževalni proces

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.